



**ETISK
FORUM
FOR UNGE
2007**

UDTALELSE

OM AKTIV DØDSHJÆLP

*Centralt for debatten om aktiv dødshjælp er følgende spørgsmål:
Bør det være lovligt at få hjælp til at komme af med livet, hvis man lider ubærligt eller er døende?
Diskussionerne i Etisk Forum for Unge har primært drejet sig om dette spørgsmål.*

ETISK FORUM FOR UNGE 2007

- et undervisnings- og demokratiprojekt fra Det Etske Råd

17 unge var samlet i Nyborg den 14. og 15. marts 2007 for at diskutere, om aktiv dødshjælp er etisk forsvarligt, og om det bør være lovligt at udføre.

De 17 var udvalgt til ETISK FORUM FOR UNGE 2007 blandt dem, der har anvendt Det Etske Råds undervisningsmateriale "Død og Pine – om aktiv dødshjælp". Cirka halvdelen af landets 9. og 10. klasser har arbejdet med emnet.

Spørgsmålet om aktiv dødshjælp handler om liv og død. Det handler om selvbestemmelse og om, hvad lidelse er. Medlemmerne af Etisk Forum for Unge 2007 har i to dage udfordret hinandens argumenter og taget stilling til, om det bør være lovligt at udføre aktiv dødshjælp. Denne udtalelse er resultatet.

Udtalelsen er sendt til Folketingets politikere.

Udtalelsen og undervisningsmaterialet kan læses og bestilles på www.etiskraad.dk.



HVAD MÅ MAN I DANMARK?

*En læge kan beslutte at afbryde
udsigtsløs behandling af en patient,
der er uafvendeligt døende.*

*En læge kan give smertelindrende
behandling til en uafvendeligt døende patient,
selvom dette kan medføre, at patienten
dør tidligere end ellers.*

*Enhver patient, der er ved sine fulde fem,
kan beslutte sig for, at en behandling
skal ophøre.*



ETISK FORUM FOR UNGE 2007 UDTALELSE OM AKTIV DØDSHJÆLP

Medlemmerne af Etisk Forum for Unge 2007 har taget stilling til, om aktiv dødshjælp kan være en etisk forsvarlig handling, og om det bør være lovligt at udføre aktiv dødshjælp i en eller anden form.

Medlemmerne har diskuteret aktiv dødshjælp med udgangspunkt i to grundlæggende hensyn: hensynet til den enkeltes selvbestemmelse og hensynet til at afhjælpe lidelse.

De har desuden diskuteret, hvem der i givet fald bør kunne modtage aktiv dødshjælp: Er det alle, som er i stand til at bestemme over sig selv? Eller skal det være en betingelse, at de lider ubærligt og er døende? Og hvad med mennesker, som lider ubærligt, men som ikke er i stand til at bestemme selv? Skal man kunne afhjælpe deres lidelse med aktiv dødshjælp, selvom de ikke selv kan bede om at få handlingen udført?

I tråd med disse spørgsmål er medlemmernes hovedsynspunkter delt i tre overskrifter:

1. Aktiv dødshjælp bør ikke lovliggøres
2. Aktiv dødshjælp bør være lovligt for mennesker, der selv kan bestemme.
3. Aktiv dødshjælp bør være lovligt i nogle situationer, hvor et menneske lider ubærligt, men selv er ude af stand til at anmode om aktiv dødshjælp



"Da jeg kom, var jeg tilhænger af aktiv dødshjælp, men så mødte jeg alle de her unge, der var imod, og de er godt nok overbevisende"

"Grænsen for lidelser er personlig og kan ikke skrives i en lov"

"Jeg mener, begrebet om krænkelse af livet er absurd. Det findes ikke i mit univers"

1. AKTIV DØDSHJÆLP BØR IKKE LOVLIGGØRES

Et lille flertal af Etisk Forum for Unge 2007 mener, at aktiv dødshjælp ikke bør lovliggøres. Mange af disse medlemmer giver udtryk for, at de godt kan forestille sig situationer, hvor aktiv dødshjælp eller medlidenhedsdrab er en forsvarelig og måske endda en god handling. Men de er alligevel imod lovliggørelse af aktiv dødshjælp. De mener, det er for kompliceret at udforme og administrere en lov, der tillader at slå ihjel i visse situationer.

Medlemmerne fremførte mange argumenter imod at lovliggøre aktiv dødshjælp. Her er nogle af dem i overskrifter:

- Der bør være respekt for menneskelivets ukrænkelighed
- Muligheden for aktiv dødshjælp vil lægge et indirekte pres på uhelbredeligt lidende personer for at skulle tilvælge aktiv dødshjælp
- Personen kan være påvirket af et oplevet eller reelt pres fra pårørende
- En lov bør ikke baseres på de få ekstreme tilfælde, hvor aktiv dødshjælp er en etisk forsvarelig handling
- De nuværende muligheder for smertelindring, omsorg og afbrydelse af behandling er tilstrækkelige
- Der er risiko for, at lovliggørelse vil føre til en glidebane, hvor det til sidst vil blive lovligt at udføre aktiv dødshjælp uden patientens anmodning

2. AKTIV DØDSHJÆLP BØR VÆRE LOVLIGT FOR MENNESKER, DER SELV KAN BESTEMME

Et stort mindretal af Etisk Forum for Unge 2007 går ind for, at aktiv dødshjælp gøres lovlig i de situationer, hvor et menneske selv er i stand til at anmode om aktiv dødshjælp. De fleste mener desuden, at man skal have uhelbredelige og ubærlige lidelser for at kunne få adgang til aktiv dødshjælp. De mener derimod ikke, det bør være et krav, at patienten er døende.



Nogle medlemmer mener, at man som 18-årig bør kunne skrive ned, hvis man ønsker at modtage aktiv dødshjælp i situationer med ubærlig lidelse og uhelbredelig sygdom, og hvor man ikke længere selv er i stand til at give udtryk for sine ønsker.

Et enkelt medlem mener, at alle bør kunne få adgang til assisteret selvmord, uanset om man er rask eller syg. Det er afgørende, at personen er myndig og i stand til at udøve selvbestemmelse. Det er desuden en betingelse, at personen gentagne gange har anmodet sin læge om hjælpen, og at personen selv tager den dødbringende medicin.

Medlemmerne fremførte mange argumenter for at lovliggøre aktiv dødshjælp for mennesker, der selv er i stand til at anmode om aktiv dødshjælp. Her er nogle af dem i overskrifter:

- Aktiv dødshjælp kan anvendes til at afhjælpe unødigt lidelse
- Det bør være en menneskeret at kunne bestemme over sin egen død
- Værdighed er at få lov til at leve, som du selv vil
- Livet er ikke i sig selv ukrænkeligt. Det afgørende er den enkeltes opfattelse af sin livskvalitet.

3. AKTIV DØDSHJÆLP BØR VÆRE LOVLIGT I NOGLE SITUATIONER, HVOR ET MENNESKE LIDER UBÆRLIGT, MEN SELV ER UDE AF STAND TIL AT ANMODE OM AKTIV DØDSHJÆLP

Et lille mindretal af Etisk Forum for Unge 2007 mener, at aktiv dødshjælp i visse situationer bør kunne udføres, selvom patienten ikke selv er i stand til at



anmode om aktiv dødshjælp. Nyfødte børn med meget svære handikaps og svære lidelser er den patientgruppe, som i diskussionerne har dannet baggrund for medlemmernes stillingtagen. Et lille mindretal af medlemmerne mener dermed, at eksempelvis forældre til et nyfødt barn med meget svær rygmarvsbrok bør kunne bestemme, om barnet skal modtage aktiv dødshjælp.

Medlemmerne fremførte mange argumenter for at lovliggøre aktiv dødshjælp i visse situationer, hvor patienten ikke selv kan anmode om aktiv dødshjælp. Her er nogle af dem i overskrifter:

- Forældrenes tarv hænger sammen med barnets tarv. Det er forældrene, der har ansvaret for barnet og skal leve med det. Derfor må de tage beslutningen.
- Et nyfødt barn kan være i en så lidelsesfuld og udsigtsløs tilstand, at alle kan se, det er uværdigt.





DELTAGERE I ETISK FORUM FOR UNGE 2007

Frederikke Birk Lyngby
Fredrik Borup
Gitte Jakobsen
Jakob Hentze
Josephine Hintze
Julie Ravn Hansen
Katrine Bondgaard Jensen
Kezia Thorsted Kristensen
Laura Enemark
Marie Evers Pedersen
Melea Wallenius
Nina Fisker
Sara Pedersen
Simone Dahl
Stine Elnegaard
Stine Krause Olsen
Tina Madsen

Værterne fra Det Etske Råd fungerede som sekretærer og sørgede for den praktiske styring af mødet

DELTAGERE FRA DET ETISKE RÅD

Anette R. Nissen
Kit Louise Strand
Klemens Kappel
Ole Hartling

FACILITATOR

Nikolaj Henningsen
(tidligere medlem af Det Etske Råd)

DELTAGERE FRA DET ETISKE RÅDS SEKRETARIAT

Thomas Laursen
Nanna Skriver



UDTALELSE

OM AKTIV
DØDSHJÆLP

ETISK FORUM FOR UNGE 2007

Udtalelse om aktiv dødshjælp

ISBN, elektronisk version: 87-91112-66-4

Udgivet af: Det Etske Råd

Grafisk tilrettelæggelse: OKTAN, Peter Waldorph

Publikationen kan læses og printes

fra Det Etske Råds hjemmeside:

www.etiskraad.dk

DET ETISKE RÅD

Ravnsborggade 2-4

2200 København N

Tlf.: 35 37 58 33

Fax: 35 37 57 55

E-mail: info@etiskraad.dk

Hjemmeside: www.etiskraad.dk